

Förvaltningsrätten [REDACTED]

Inges via e-post till: [REDACTED]

Datum: torsdag den 31 mars 2022

Ärendenummer hos myndigheten: TSTRYT 2021/14 [REDACTED]

Målnummer förvaltningsrätten: 5 [REDACTED]

Klagande:

Namn: [REDACTED]
Org.nr: [REDACTED]
Adress: [REDACTED]
Postadress: [REDACTED]

1

Ombud:

Jurist Henrik D.A. Broberg
Jur.kand Britta M. Kjellin
Trafikjurist / Indraget Körkort
Telefon: 010 10 10 020
E-post: korkort@trafikjurist.se

Saken: Taxitrafik tillstånd

Undertecknat ombud [REDACTED] överklagar härmed

Transportstyrelsens meddelade beslut enligt följande:

Yrkande:

[REDACTED] Förvaltningsrätten, med ändring av Transportstyrelsens beslut om återkallelse av taxitrafik tillstånd [REDACTED] olämplighetstid, upphäver beslutet i sin helhet och istället meddelar en varning.

Till stöd [redacted] följande:

1. Omständigheter

1.1 Personliga omständigheter m.m.

[redacted] bor tillsammans [redacted]
[redacted] eller engelska
[redacted] utbildning [redacted]
[redacted]

Efter [redacted]
[redacted] behandlingsprogram [redacted]
[redacted] bristande [redacted]
[redacted] möten som behandlingen [redacted]

Med a [redacted] trafik tillståndshavare, [redacted]
[redacted] utbildning (taxiförarutbildning) och körkort. [redacted] ekonomiska trygghet vilar
därför helt på [redacted] att uppbära inkomst, [redacted]

[redacted] taxiförarutbildning och trafikansvarigutbildning [redacted]
[redacted]

1.2 Utredningen och grunden för Transportstyrelsens beslut

Som grund för sitt beslut om ingripande [redacted]
[redacted] upplåtit sitt tillstånd [redacted] gjort sig skyldig till
[redacted] taxitrafik. Transportstyrelsen påpekar emellertid att beslutet [redacted]
[redacted] inte ett ställningstagande i brottsfråga.

Bakgrunden [redacted] sin verksamhet [redacted]
[redacted] taxitrafiktillstånd och är sedan
tidigare bedömd [redacted]

[redacted] [redacted] nyttjanderättsavtal av fordonsägaren [redacted]
[redacted] genom sitt företag [redacted] uppdrag [redacted]

██████████ åberopas nyttjanderättsavtal, uppdragsavtal och fakturaunderlag ██████████

██████████ ingen kännedom ██████████ ██████████ taxitrafiktillstånd eller att ██████████
██████████ förklarats olämplig ██████████ ██████████ Det undertecknade
nyttjanderättsavtalet påtalar särskilt ██████████ undertecknade avtalet,
██████████ ingen anledning för ██████████ trafikillstånd.

██████████ att hans trafikansvar och trafikillstånd ██████████
██████████ motsvarande förhållande var gällande ██████████ taxameterutrustning ██████████
██████████ inte ██████████ eftersom ██████████ körpassrapporter ██████████
██████████

██████████ överfört taxameteruppgifter ██████████ redovisningscentral enligt
██████████

██████████ att förfarandet inte handlat om ██████████ blivit lurad. ██████████
██████████ särskilt påpeka att det inte finns någon ██████████ mot honom ██████████
██████████ missförhållande och misstanke om brott är
inte ██████████ goda anseende bör därför inte bedömas vara förbrukat.

3

Till detta ska även påpekas att Transportstyrelsen anført ██████████
██████████ "för att ett ingripande ska ske bör
inte krävas att misskötsamheten är brottslig" ██████████ rimligtvis inte
straffrättsliga bedömningar tillgripas om inte grund ██████████

2. Grunder:

I frågor om ingripande mot redan beviljade förmåner ██████████
██████████ befogat, nödvändigt och proportionerligt. Ett ingripandebeslut måste
därför särskilt beakta de betungande konsekvenser som ██████████
██████████

2.1 Rättsliga utgångspunkter

Av taxitrafiklagens (2012:211) bestämmelser framgår förutsättningarna för taxitrafiktillstånd med beaktande av yrkeskunnande, gott anseende och ekonomi (2 kap. 5, 9-10 §§).

Av taxitrafiklagens 4 kapitel framförs sammanfattningsvis att taxitrafiktillstånd ska återkallas om det förekommit: allvarliga missförhållanden, om de ekonomiska förutsättningarna inte längre är uppfyllda eller om villkoren för tillståndet kan anses åsidosatt. Vid allvarliga missförhållanden mm. ska en olämplighetstid om 3–5 år meddelas. Om missförhållandena inte är så allvarliga att tillståndet bör återkallas får i stället varning meddelas (4 kap. 1-3 §§).

Enligt 11 § samma kapitel ska vid prövningen av den sökande i fråga om kravet på gott anseende den sökandes vilja och förmåga att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

Nyttjanderätten av fordonet [REDACTED] [REDACTED] Taxitrafikförordning.

2.2 Lagmotiv och praxis

Vad Förvaltningsdomstolarna, [REDACTED] talar för en återkallelse av taxitrafiktillstånd [REDACTED] direkt brottslig verksamhet som ger stark anledning till att ifrågasätta lämpligheten [REDACTED]
[REDACTED]

Dessa är bland annat skattebrott, underlåtenhet att överföra taxameteruppgifter till en redovisningscentral, utpräglade brott mot skyldig mot förordningen om vilotider m.m. [REDACTED]
[REDACTED]

Rent generellt gäller att utgångspunkten vid prövningen av kravet på gott anseende [REDACTED]
[REDACTED] enstaka överträdelser av mindre allvarlig art inte inverka menligt [REDACTED]

Uppräkningen i lagen tar sikte på att en person dömts för något av där angivna brott, men även en misstanke om att brott begåtts kan utgöra skäl för att avslå en ansökan, [REDACTED]
[REDACTED]

Avseende varning har bl.a. följande uttalats. Varning bör av naturliga skäl kunna aktualiseras innan förhållandena är sådana att återkallelse måste ske [REDACTED]
[REDACTED]

*"[...] Missförhållandena kan – förutom överträdelser av de bestämmelser som [REDACTED]
[REDACTED] första stycket yrkestrafikförordningen – bestå i sådana restföringar av skatter och*

avgifter vilka inte kan antas bero på tillfälliga affärsmässiga betingelser utan snarare på
bristande vilja eller förmåga att rätt sköta rörelsens förpliktelser gentemot det allmänna. Det
kan emellertid också röra sig om att tillståndshavaren mera systematiskt åsidosätter andra
regler för företagets drift, t.ex. bestämmelserna om bokföring och redovisning [REDACTED]
[REDACTED] Det väsentliga är
att tillståndshavaren genom påvisade missförhållanden vid trafikrörelsens drift vid en
samlad bedömning bedöms vara olämplig som tillståndshavare [...].”

[REDACTED] anføres att utgångspunkten vid
prövningen av kravet på gott anseende vara en helhetsbedömning av vederbörandesandel.

Utgångspunkten vid prövningen av sökandens eller tillståndshavarens lämplighet måste med
nödvändighet vara en helhetsbedömning [REDACTED] enstaka överträdelser av
mindre allvarlig art inte bör [REDACTED] allvarliga eller upprepade förseelser [REDACTED]
[REDACTED] anses lämplig.

[REDACTED] sökandes personliga lämplighet som tillståndshavare och om [REDACTED]
[REDACTED] följa de regler [REDACTED] i olika avseenden
[REDACTED]
[REDACTED] Att begå misstag bör därför inte medföra en så hård reaktion
som en återkallelse av taxitrafiktillstånd medelst meddelande av olämplighetsbedömning [REDACTED]
[REDACTED]

3. Slutförande, sammanfattning

I förevarande fall handlar saken om ett ingripande mot en redan beviljad förmån. [REDACTED]
[REDACTED] Transportstyrelsen att motivera varför ett ingripande [REDACTED]
[REDACTED]

Händelsen grundar sig på ett misstag och att [REDACTED] ett giltigt
tillstånd och att [REDACTED] egen verksamhet, inte skulle [REDACTED] taxitrafiklagens
bestämmelser. Körpassrapporteringen skulle tydliggöra [REDACTED]

██████████ varken misstänkt eller dömd för något brott och han har bedrivit sin verksamhet utan anmärkning. ██████████ misstag ██████████ allvarlighetsgraden måste ██████████

Att återkalla hans taxitrafiktillstånd och ██████████ ifrågasätts.

Kravet om gott anseende lyfts fram i såväl lagstiftning som lagmotiv ██████████ och anför uttryckligen att bedömningen ska sättas i relation med misstänkta eller faktiska brott eller överträdelser. I förevarande fall ██████████ varken misstanke eller faktisk brottslighet.

██████████ prövningen av tillståndshavarens lämplighet ██████████ en helhetsbedömning av vederbörandes vandel, där enstaka överträdelser av mindre allvarlig art inte bör inverka ██████████

██████████ Prövningen ██████████ personliga lämplighet som tillståndshavare om personen ██████████ följa de regler som gäller för näringen. Bristande laglydnad i olika avseenden ██████████ nämnas brott mot skattelagstiftningen, narkotikabrott, gäldenärsbrott och förmögenhetsbrott. Även begångna våldsbrott av olika slag ██████████ ett uppenbart misstag bör därför inte medföra ██████████

Att ██████████ taxitrafiktillstånd och påföra honom en olämplighetstid innebär att en karenstid för vilket en ny prövning av taxitrafiktillstånd inte kan ske innan tiden löpt ut. ██████████

██████████ I förevarande fall har förfarandet varit felaktigt, men redovisning och skyldigheter till det allmänna har fullföljts. Att taxitrafiktillstånd ██████████ var ingenting som ██████████ kännedom om.

██████████ och meddelande av olämplighetstid slår mycket hårt ██████████ och man måste ifrågasätta nödvändigheten till ingripandet.

██████████ får ingripa i ett enskilt intresse endast om åtgärden kan antas leda till det avsedda resultatet samt att åtgärden aldrig får vara mer långtgående än vad som behövs ██████████ i rimligt förhållande till de olägenheter som kan uppstå för den som åtgärden riktas mot. ██████████

██████████ se ██████████

och praxis [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ombudet hemställer domstolen och myndighet att tillstålla honom kommande handlingar digitalt.

Som skäl för detta anføres att det, vid ett flertal tillfällen, försvunnit brev som skickats via reguljärpost från domstol/myndigheter samt att vissa handlingar inkommit med veckovis eftersläpning. Detta har orsakat problem för såväl ombudet som för huvudmän.

Returhandlingar (delgivningskvitto) kommer återsändas digitalt.
För frågor vänligen kontakta ombudet på telefon eller via e-post.

Medföljande bilagor:

Bilaga [REDACTED]

Bilaga 1 [REDACTED]

Bilagan avser styrka att [REDACTED]
[REDACTED]

Bilaga 2 [REDACTED]

Bilagan avser styrka [REDACTED]

Bilaga 3 [REDACTED]

Bilagan avser styrka [REDACTED]

[REDACTED]
Henrik D.A. Broberg

[REDACTED]
Britta M. Kjellin