

Förvaltningsrätten [REDACTED]

Inges via e-post till:

@dom.se [REDACTED]

Datum: [REDACTED] augusti 2021

Ärendenummer hos myndigheten: TSTRKK 2021/8 [REDACTED]

Målnummer förvaltningsrätten: [REDACTED]

Klagande:

Namn: [REDACTED]

Pers.nr: [REDACTED]

Adress: [REDACTED]

Postadress: [REDACTED]

Ombud:

Jurist Henrik D.A. Broberg

Jur.kand Britta M. Kjellin

1

Kontaktuppgifter:

Telefon: 010 10 10 020

E-post: korkort@trafikjurist.se

Ärende: Överklagande i anledning av rattfylleri genom kortare mopedkörning.

Undertecknat ombud, enligt bifogad fullmakt för [REDACTED] inkommer härmed med följande överklagandeskrift i anledning av Transportstyrelsens meddelade beslut.

Yrkande:

[REDACTED] yrkar att Förvaltningsrätten, [REDACTED] det föreligger särskilda skäl, i enlighet med gängse praxis och lagmotiv [REDACTED]

Till stöd för sin talan anför [REDACTED] följande:

1. Omständigheter:

1.1 Personliga omständigheter

[REDACTED] bor, tillsammans med [REDACTED] har innehaft förarbehörighet B i [REDACTED] års tid och han har aldrig tidigare varit föremål för något körkortsingripande. Denna omständighet vittnar starkt om att [REDACTED] van, omsorgsfull och omdömesgill körkortshavare.

[REDACTED] är egenföretagare och driver, sedan [REDACTED] år tillbaka, [REDACTED] inom [REDACTED] branschen är ett körkortsinnehav en absolut nödvändighet. Inte enbart är arbetsplatserna [REDACTED] stort geografiskt område, utan [REDACTED] tjänsteutföranden är [REDACTED] nödgad att medha allt från [REDACTED] material till verktyg och tung maskinell utrustning. [REDACTED] nyttjande av allmänna kommunikationsmedel är därför en omöjlighet. [REDACTED]

[REDACTED] och därutöver drygt [REDACTED] per årsbasis.

2

1.3 Omständigheterna vid överträdelsetillfället

[REDACTED] befann sig [REDACTED] vid sin [REDACTED] Han hade tidigare under kvällen intagit [REDACTED] [REDACTED]

Klockan [REDACTED] observerade en förbipasserande polispatrull [REDACTED] framförde [REDACTED] långsamtgående flakmoped [REDACTED] meter. [REDACTED] från sin [REDACTED] gräsmatta, korsade [REDACTED] att besöka sin närmast [REDACTED]

Körningen handlade om några fåtal meter [REDACTED] för att fortsätta ytterligare ett fåtal meter in på [REDACTED] privata grusväg. [REDACTED] [REDACTED]

Överträdelserna [REDACTED] av särskilt vikt är att nämnda väg [REDACTED] landsväg [REDACTED] ringa trafikerad. [REDACTED] körningen ägde rum [REDACTED] goda siktförhållanden och de fastigheter som är där belägna utgörs uteslutande av [REDACTED] ingen är fast boende [REDACTED] faran för olycka var därmed helt obefintlig i samband med överträdelserna.

Polisens beslut om omhändertagande av [REDACTED] körkort samt upprättat förundersökningsprotokoll påtalar inte annat än att [REDACTED] körde en kortare sträcka. Eftersom det saknas närmare utredning i saken gällande omständigheterna vid överträdelsetillfället ska därför [REDACTED] redogörelse kring händelsen, hållas för god [REDACTED] Kammarrätten i [REDACTED] [REDACTED]

2. Grunder:

Inledningsvis får det konstateras att det är Transportstyrelsen som, i återkallelsefrågor rörande rattfylleri, har bevisbördan för att visa att överträdelserna kan bedömas vara väl avvägd. Med andra ord, att överträdelserna medfört en sådan konkret trafikfara att denna, med hänsyn till trafiksäkerhet, motiverar ingripandet och därmed äventyrat skyddet av människors liv och hälsa [REDACTED] [REDACTED]

Bortsett från bevisbördans placering föreligger även krav att, inom körkortslagstiftningen, det görs en individualiserad prövning i det enskilda fallet, se [REDACTED]

[REDACTED] har gjort sig skyldig till rattfylleri enligt 5 kap. 3 § p. 1b kkl och brottet har erkänts. Skuldfrågan ska därmed inte beaktas i det nu aktuella interimistiska beslutet.

3

Frågan i målet handlar därmed enbart om det, utifrån lagmotiv, praxis och doktrin, finns förutsättningar att underlåta ingripande och meddela honom en varning eller om det finns förutsättningar att sätta ned den meddelade spärrtiden på grund av synnerliga skäl.

2.1 Tillämplig lagstiftning

Ett körkort ska återkallas om körkortshavaren bl.a. brutit mot en regel som är väsentlig från trafiksäkerhetssynpunkt, om överträdelserna inte kan anses som ringa (5 kap. 3 § p. 1b körkortslagen 1998:488).

Vid körkortsåterkallelse ska det vidare bestämmas en spärrtid inom vilken ett nytt körkort och körkortstillstånd inte får utfärdas.

I stället för att körkortet och körkortstillståndet återkallas kan körkortshavaren varnas, om varningen av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd (5 kap. 6 och 9 §§ Körkortslag).

Av 5 kap. 10 § andra stycket kkl framgår att om det finns synnerliga skäl får, med avvikelser från KKL, återkallelse underlåtas eller spärrtid sättas ned om det kan ske utan fara för trafiksäkerheten.

2.2 Förarbeten

Av lagmotiv och praxis [REDACTED] följer bl.a.

”Att särskilda skäl att meddela varning kan föreligga framför allt i situationer där ärendet rör en person med utpräglat behov av körkort, överträdelsen i fråga inte [REDACTED] och det inte heller i övrigt förekommer anmärkningar [REDACTED] tidpunkten för och [REDACTED] överträdelsen.”

”I likhet med vad som gäller vid andra trafiköverträdelser bör varning kunna meddelas i stället för ett återkallande, om varning av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. [REDACTED] lägre halter av alkoholkoncentration i blodet eller utandningsluften bör varning ofta kunna anses vara en tillräcklig åtgärd, förutsatt att föraren inte [REDACTED] [REDACTED] Av väsentlig betydelse är givetvis också under vilka omständigheter som [REDACTED] fordon.”

”[...] I anslutning till vissa uttalanden i utredningens betänkande som också berörts under remissbehandlingen bör här framhållas att domstolarna vid bedömningen av om synnerliga skäl föreligger i enlighet med vad som allmänt gäller i sådana sammanhang självfallet har möjlighet att beakta såväl omständigheter vid själva körningen som förarens personliga förhållanden. Ytterst måste bedömningen vila på en värdering av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det ligger härvid i sakens natur att körningens syfte och karaktär liksom den alkoholhalt som förelegat är av väsentlig betydelse för vilket utrymme som finns för att meddela varning i det enskilda fallet. [...]”

Gällande behovet av körkort så har såväl praxis som förarbete entydigt påvisats att det föreligger skäl att sänka en meddelad spärrtid vid de fall personer, som i förevarande fall, har ett utpräglat behov av körkort.

Detta gäller företrädesvis för yrkeschaufförer eller personer som använder bilen som arbetsredskap såsom t.ex. hantverkare av olika slag, men även för andra som i stor utsträckning behöver använda bil i tjänsten. Detta gäller alltså särskilt [REDACTED] som är egen företagare [REDACTED] samt nedan refererade praxis.

2.2 Praxis

Kammarrätten [REDACTED] ansågs det att, vid en samlad bedömning om vad som hade framkommit i målet, även med särskilt beaktande av det angelägna i att inskräpa vikten av trafiknykterhet, ledde Kammarrätten till slutsatsen att en varning av särskilda skäl var en tillräcklig åtgärd.

Kammarrättens resonemang fördes om att [REDACTED] alkoholhalt låg obetydligt över den gräns där, enligt justitieutskottets mening [REDACTED] behovet av återhållsamhet beträffande återkallelse gör sig särskilt gällande. Därjämte noterades också att [REDACTED] uttalat att det finns goda skäl att vara återhållsam beträffande återkallelse av körkort även vid något högre värden än [REDACTED]

Kammarrätten ansåg även att, till skillnad från [REDACTED] men i likhet med [REDACTED] att det inte fanns anledning att anta annat än att rattfylleribrottet utgjorde en engångsföreteelse. Samma resonemang torde rimligtvis appliceras på nu aktuella fall.

Utredningen i målet visade [REDACTED] [REDACTED] preciserades emellertid inte [REDACTED] [REDACTED] ar ingen anmärkning riktats mot [REDACTED] framförande av flakmopeden.

5

[REDACTED] rattfylleri med moped på allmän gräsplan

Inom [REDACTED] hade en körkortshavare med 1,84 promille kört moped ca 5 meter på en gräsplan. Tingsrätten fann omständigheterna mildrande och dömde till dagsböter. Kammarrätten fann synnerliga skäl föreligga att underlåta körkortsåterkallelse.

[REDACTED] rattfylleri med skoter

[REDACTED] hade en körkortshavare fört, med 1,63 promille en aprilkväll vid 22.15-tiden, en terrängskoter på isen i [REDACTED]

Tingsrätten bestämde påföljden till 40 dagsböter och åberopade därvid att skotern framförts endast en kort sträcka (500–600 m) och under förhållanden som fick anses mindre trafikfarliga.

Regeringsrätten fann vid en samlad bedömning av omständigheterna vid körningen och utgången i brottmålet att [REDACTED] var tillämpligt och bestämde spärtiden till nio månader [REDACTED]

[REDACTED] omparkering med bil som resulterade i repskador av annat fordon.

I referat avgörande ansågs det föreligga synnerliga skäl för en nedsättning av den lägsta spärtiden. Vid den i det målet aktuella körningen hade körkortshavaren backat sin bil fyra-fem meter inne i ett parkeringsgarage, varvid en annan bil hade blivit påkörd utan att några skador uppstod. Förarens avsikt var att parkera bilen på en avgiftsfri parkeringsplats belägen ca 20 meter från ursprungsplatsen.

Egenföretagare

Kammarrätten [REDACTED] visar entydigt att personer som driver egna företag ska bedömas inom samma grupp som yrkesförare och hantverkare och därmed generellt anses ha ett stort körkortsbehov. Att arbetet i företaget därutöver fordrar körkortsinnehav för inköp av material för att hålla verksamheten i drift, såsom nu förestående, förstärker skälen att vidta försiktighet vid körkortsingripandet.

2.4 Varningsinstitutet

Av förarbeten och praxis (se bl.a. [REDACTED]) följer att särskilda skäl att meddela varning kan föreligga framför allt i situationer där ärendet rör en person med utpräglat behov av körkort, överträdelsen i fråga inte medfört några konkreta trafikrisker och det inte heller i övrigt förekommer anmärkningar på framförandet av fordonet, tidpunkten för överträdelsen var gynnsam, dvs. den skedde under tid med låg trafikintensitet, aktuell person uppvisade låg alkoholhalt och personen i fråga inte har gjort sig skyldig till trafikförseelse förut.

Här ska även särskilt nämnas att Justitiekanslern [REDACTED] i den rättsliga bakgrunden [REDACTED] särskilt anförde att det föreligger möjlighet för förvaltningsdomstolarna att utnyttja varningsinstitutet vid uppmätta alkoholvärden som ej överstigit 0,5 promille i blodet eller 0,25 mg/l i utandningsluften.

Justitiekanslerns uttalande har även stöd från Högsta förvaltningsdomstolen i må [REDACTED] och [REDACTED]

”Varning ska meddelas om det av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd och, i fråga om alkoholratthyfylleri, alkoholkoncentrationen understiger 0,25 mg per liter i utandningsluften (5 kap. 9 §).”

Värt att notera här är att Justitiekanslerns och Högsta Förvaltningsdomstolen baserar uttalandet på framförande av bil – inte som i förevarande fall – en långsamtgående moped.

I [REDACTED] fall handlar den uppmätta alkoholmängden om 0,16 mg/l.

2.5 Sänkning av spärrtiden

Skulle det, av Förvaltningsrätten, inte anses att [REDACTED] omständigheter talar för en varning så torde, utifrån ovan angivna lagmotiv och praxis, en sänkning av den meddelade spärrtiden få anses befogad.

I synnerhet eftersom [REDACTED] som jämfällbar yrkeschaufför, har ett körkortsbehov som är väsentligen mycket starkare än [REDACTED] liknande situation.

Det skall därtill särskilt beaktas [REDACTED] innehaft obrutet körkortsinnehav under [REDACTED] års tid.

7

3. Slutförande, sammanfattning

Som tidigare påpekats så är det Transportstyrelsen som har bevisbördan för att visa att allvarlighetsgraden av en överträdelse kan motivera den meddelade spärrtiden. I förevarande fall måste man allvarligt ifrågasätta om Transportstyrelsens beslut kan anses väl avvägd.

Bakom reglerna om körkortsingripande i 5 kap. körkortslagen står hänsyn till trafiksäkerhet och skyddet av människors liv och hälsa (se [REDACTED] och [REDACTED] [REDACTED]). Utifrån nämnda skyddsaspekter så får det hållas för visst att det rimligtvis inte var lagstiftarens intention att gripa in mot ett körkortsinnehav på grund av att körkortshavren framföra en långsamtgående flakmoped några meter i en mycket avsides [REDACTED] [REDACTED]

Återkallelse av körkort är, i och för sig, en huvudregel när det kommer till rattonykterhetsbrotten. Men, såväl lagmotiv, lagstiftningen och praxis lyfter fram en rad exempel på vad som utgör synnerliga skäl och därvid möjliggör ett avsteg från huvudregel.

I förevarande fall måste man således särskilt beakta:

- Att den uppmätta alkoholmängden ligger inom ett varningsgrundande ingripande.
- Att det inte handlat om en bilkörning, utan om en kortare körning av en långsamtgående flakmoped.
- Att körningen handlade om en mycket kort sträcka.
- Att körningen inträffade på kvällen, när det inte förekom någon övrig trafik.
- Att körningen inträffade i en [REDACTED]
- Att [REDACTED] har ett beaktansvärt stort behov av sitt körkort inom sitt arbete.
- Att [REDACTED] inte har någon tidigare misskötsamhet i trafiken.

Dessa omständigheter torde rimligtvis peka på att den återkallelsetid som meddelats [REDACTED] inte kan anses väl avvägd i sammanhanget.

Med detta avslutar ombudet sin talan och överläter ärendet [REDACTED] bedömning i frågan.

8

Talan är härmed slutförd. Dom kan fattas innan tid för överklagan gått ut.

Ombudet hemställer domstolen och myndighet att tillstålla honom kommande handlingar digitalt.

Som skäl för detta anförs att det, vid ett flertal tillfällen, försvunnit brev som skickats via reguljärpost från domstol/myndigheter samt att vissa handlingar inkommit med veckovis eftersläpning. Detta har orsakat problem för såväl ombudet som för huvudmän.

Returhandlingar (delgivningskvitto) kommer återsändas digitalt.
För frågor vänligen kontakta ombudet på telefon eller via e-post.

Medföljande bilagor:

Bilaga Fullmakt

Bilaga 1 [REDACTED]

Bilagan avser styrka [REDACTED] egenföretagare [REDACTED] branschen och har, med anledning därav ett utpräglat behov av körkort för att kunna utföra sina uppdrag.

Bilaga 2 [REDACTED] koll

Bilagan avser styrka att körningen enbart handlat om en kortare körning och att det inte förekom några försvårande omständigheter vid överträdelsetillfället.

Bilaga 3 [REDACTED]

Bilagan avser att styrka att man det handlar om en mindre landsväg [REDACTED] handlar om några fåtal meter.

